

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования»**

**КОНЦЕПЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ
И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Утверждена решением РУМО, протокол от 21.05.2021 № 2
(приказ Минобразования Ростовской области от 12.08.2015 № 572)

Введение

Настоящая Концепция обеспечения управления и развития системы оценки качества подготовки обучающихся Ростовской области (далее – Концепция) представляет собой систему взглядов и ключевых идей, полученных в ходе анализа научно-методических и практико-ориентированных подходов к целеполаганию и проектированию систем оценки качества общего образования, отбора принципов и механизмов развития региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО), определения примерного перечня управленческих действий (решений) полного цикла управленческой деятельности по обеспечению качества образовательных результатов.

Концепция является идеологической и инструментальной частью региональной системы оценки качества образования, содержит описание целей по оценке предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ обучающимися по уровням образования, перечень региональных показателей и методов сбора информации по подготовке базового и высокого уровней, оценке метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся.

Разработка Концепции вызвана необходимостью формирования единых подходов к построению эффективной РСОКО с учетом новых и актуальных условий и факторов развития российского образования (цифровизация, ограничительные меры, экосистемы, персонификация, непрерывность профессионального развития и педагогического мастерства и др.). Концепция содержит обобщенное видение того, к чему необходимо стремиться, задает горизонт размышлений о практике оценки образовательных результатов и представляет совокупность базовых идей.

В целом Концепция отражает идею поиска общих подходов, методов и конкретных форм обеспечения управления и развития системы оценки качества подготовки обучающихся в современных условиях понимания сущности, содержания, методики и организации учебного процесса, а также особенностей деятельности обучающихся и обучаемых в ходе его осуществления.

Одной из ключевых идей Концепции является идея о том, что «нигде качество школьного образования не превышает качества подготовки учителей», в связи с чем востребовано и целесообразно:

- изучение профессионализма педагогов;
- определение уровня профессиональных компетенций учителей, выявление их профессиональных дефицитов и образовательных запросов;
- выявление, систематизация, отбор и распространение новых рациональных и эффективных педагогических (управленческих) практик для работы учителей в школах с низкими образовательными результатами;
- создание условий для переноса приобретенных (усовершенствованных) профессиональных компетенций в ежедневную педагогическую (управленческую) практику;
- создание программ «горизонтального обучения», наставничества, менторства и др.

В качестве определенной новизны Концепции можно определить идею обеспечения непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников через формирование системы методического и содержательного сопровождения освоения программ дополнительного профессионального образования с использованием персонифицированных образовательных маршрутов и на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций, в том числе с применением сетевых форм реализации программ.

1. Проблемный блок

Стратегические приоритеты развития образования.

Региональные механизмы управления качеством образования и институциональный потенциал РСОКО

В настоящее время достижение качества образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации, а вхождение России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования становится ключевой задачей государственной политики на ближайшие несколько лет.

Конкурентоспособность образования определяется, во-первых, качеством и доступностью образования, во-вторых, способностью выпускников выдерживать конкуренцию в овладении новыми знаниями и технологиями, адаптироваться к изменяющимся условиям обучения, будущей профессиональной деятельности и жизни.

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219 (с изменениями от 24.12.2019 № 1718/716) «Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» заданы основные механизмы повышения качества образования в условиях сложившейся системы оценки образовательных результатов на федеральном уровне:

- национальные исследования качества образования (НИКО);
- Всероссийские проверочные работы (ВПР);
- Единый государственный экзамен (ЕГЭ), Основной государственный экзамен (ОГЭ).

Данная единая система оценка качества образования позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся на различных уровнях обучения, выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Важными показателями, характеризующими положение России относительно других стран по качеству общего образования, а также демонстрирующими конкурентные преимущества российских школьников, являются сравнительные международные исследования качества общего образования TIMSS, PIRLS и PISA.

Федеральный проект «Современная школа» ориентирован на формирование системы управления качеством образования на основе мониторинга данных о состоянии системы образования. К характеристикам показателя данного результата относится формирование системы управления качеством образования, которая включает в себя следующие элементы:

- методические рекомендации для управленческих команд всех уровней образования по организации работ, направленных на повышение качества образования;
- федеральную и синхронизированные с ней региональные программы развития региональной и муниципальной систем управления качеством образования;

- программы повышения квалификации руководителей и ключевых групп специалистов органов управления образованием регионального и муниципального уровней;
- обеспечение реализации программ повышения квалификации руководителей и ключевых групп специалистов органов управления образованием регионального и муниципального уровней;
- систему мониторинга процедур согласования руководителей органов управления образованием муниципального уровня;
- систему мониторинга эффективности управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях;
- формирование кадрового резерва руководителей органов управления образованием муниципального и регионального уровней, внедрение системы управления качеством образования.

По расчету показателя «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, средневзвешенное место Российской Федерации (не ниже)», в Ростовской области в 2022 году будет проводиться исследование по модели PISA на представительной выборке образовательных организаций.

Целью данного мероприятия является предоставление дополнительных данных для анализа всех аспектов функционирования региональной системы образования, обеспечивающих качество подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС, что соотносится с результатами международного исследования PISA.

*Региональные механизмы управления качеством образования
и институциональный потенциал РСОКО*

Региональная система оценки качества образования является составляющей общероссийской системы, поэтому она должна соответствовать основным федеральным требованиям, содержать основные тенденции развития общероссийской системы оценки качества образования, обеспечивать высокую объективность и обоснованность выводов о качестве общего образования в регионе, которые должны быть основаны на анализе образовательных результатов.

Мониторинг оценки качества подготовки обучающихся является инструментом региональной системы управления качеством общего образования, обеспечивающим анализ показателей достижения образовательных результатов школами Ростовской области и принятие управленческих решений, направленных на повышение качества образования.

Приказ минобразования Ростовской области от 16.12.2019 № 956 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Ростовской области» обозначил **задачи управленческой деятельности по повышению качества образования:**

- информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга качества образования;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- совершенствование системы повышения квалификации педагогических работников;
- выявление образовательных организаций с низкими результатами и реализация мер адресной поддержки образовательных организаций;
- формирование системы оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

В Положении о РСОКО обозначены функции всех участников (институциональный потенциал):

- ◆ минобразования Ростовской области;
- ◆ ГАУ РО «Региональный информационно-аналитический центр развития образования;
- ◆ ГБУ РО «Ростовский областной центр обработки информации в сфере образования»;
- ◆ ГБУ ДПО РО «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»;
- ◆ муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования;
- ◆ образовательных организаций, педагогов.

Основные направления деятельности участников РСОКО

<p>Минобразование Ростовской области</p>	<p>Формирование единых подходов к оценке качества образования, разработка нормативных правовых документов, регламентирующих функционирование РСОКО. Определение критериев и целевых показателей развития системы образования в соответствии с приоритетами государственной стратегии, подготовка управленческих решений по актуальным проблемам повышения качества образования</p>
<p>ГАУ РО РИАЦ РО</p>	<p>Формирование и ведение базы данных показателей качества образования. Организационно-методическое сопровождение проведения мониторинга образовательных достижений обучающихся по отдельным предметам на различных ступенях обучения. Обеспечение проведения мониторинговых исследований ВПР, НИКО, ОГЭ, ЕГЭ, всероссийской версии PISA, международных исследований PIRLS, TIMSS, PISA. Разработка и проведение региональных мониторингов в области качества образования. Подготовка аналитических материалов по результатам мониторинговых исследований</p>
<p>ГБУ РО «Ростовский областной центр обработки информации в сфере образования»</p>	<p>Организационно-методическое и технологическое сопровождение Государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов в форме Единого государственного экзамена. Анализ результатов оценки качества образования по данным ГИА. Формирование и ведение базы данных показателей качества образования по результатам ГИА. Формирование и ведение банка контрольно-измерительных материалов ГИА. Мониторинг исполнения на муниципальном уровне распорядительных документов в части организации и проведения ГИА. Предоставление информации о качестве образования по запросам</p>
<p>ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО</p>	<p>Научно-методическое обеспечение оценки качества образования в регионе. Повышение квалификации специалистов в области оценки качества образования. Разработка программ повышения квалификации управленческих кадров и педагогических работников с целью обеспечения роста качества образования, освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с ФГОС. Формирование и ведение банка контрольно-измерительных материалов в области оценки качества образования. Экспертиза контрольно-измерительных материалов в области оценки качества образования. Мониторинг уровня квалификации и профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров. Организация и ведение информационно-аналитической и экспертно-методической платформы управленческой системы РСОКО – «Региональная система оценки качества образования»</p>

Муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования	Сбор и анализ информации, характеризующей состояние и динамику развития муниципальной системы образования. Анализ результатов оценки качества образования на уровне муниципального образования. Создание условий для организации проведения независимой оценки качества учебных достижений обучающихся и условий осуществления образовательной деятельности. Координация деятельности структур, осуществляющих оценку качества образования на уровне муниципального образования. Корректировка программ развития образования на основе анализа показателей качества образования. Организация и реализация муниципальной системы управления качеством образования с учетом положений методики ФИОКО и региональной системы оценки качества образования в целях решения проблем в системе общего образования
Общеобразовательные организации	Самообследование и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования. Корректировка программ развития образования на основе анализа показателей качества образования. Изучение и применение рекомендаций, содержащихся в аналитических отчетах, формирование или корректировка критериев оценки качества образования в образовательной организации. Формирование внутренней системы оценки качества образования на принципах объективности и приоритетности интегрального результата – функциональной грамотности обучающихся . Индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся. Стартовая и текущая диагностика, оценка образовательных достижений на рубежных этапах обучения с определением индивидуального прогресса и при необходимости диагностика проблем в освоении образовательных программ
Обучающиеся и их родители	Изучение и применение рекомендаций, содержащихся в аналитических отчетах, рекомендациях общеобразовательных организаций
Общественные организации, экспертное сообщество	Экспертиза и обсуждение в профессиональном сообществе результатов мониторинговых исследований регионального и федерального уровней, формирование общественного мнения о качестве образования в Ростовской области. Развитие экспертного сообщества в системе общего образования
Средства массовой информации	Использование аналитических материалов при подготовке публикаций. Регулярное информирование гражданского общества о результатах системы общего образования в области качества образования

2. Целевой блок

Ведущие направления и современные подходы построения Концепции.

Приоритетные направления решения проблемы

Совокупность ключевых идей, лежащих в основе разработки Концепции:

1. Управление на основе данных.
2. Требования к учителю, в котором нуждается современная школа. Развитие профессиональных компетенций педагогов в форматах непрерывного повышения профессионального мастерства, программ горизонтального обучения и тьюторского посткурсового сопровождения.
3. Функциональная грамотность как современный результат образования.
4. Формирование региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Ключевые идеи:

1. Управление на основе данных, подразумевающее проведение аналитической работы по:

- изучению качества подготовки обучающихся Ростовской области;
- оценке уровней профессиональных компетенций педагогических работников и выявлению профессиональных дефицитов;
- изучению состояния и результатов деятельности муниципальных и иных методических служб, образовательных организаций, отдельных педагогов и профессиональных сообществ. Это позволит осуществлять обобщение аналитических данных в целях управления развитием кадрового потенциала Ростовской области.

Методический анализ результатов ВПР 2017-2018 уч.г., содержательный анализ результатов ВПР 2018 г., ВПР 2019 г., методический анализ результатов ОГЭ (русский язык, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, история, обществознание, математика, физика, химия, биология, информатика и ИКТ, география), результатов исследований качества подготовки студентов СПО (<http://gauro-riacro.ru/issledovaniya/regionalnyie-upravlencheskie-mexanizmyi-oczenki-kachestva-obrazovaniya/mexanizmyi-upravleniya-kachestvom-obrazovatelynix-rezultatov>) позволяет определить проблемные зоны в качестве подготовки обучающихся и разработать:

- План работы ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО по осуществлению профессионально-педагогической поддержки педагогических и управленческих кадров Ростовской области, направленной на улучшение показателей Государственной итоговой аттестации обучающихся общеобразовательных организаций;

- Мероприятия (меры методической поддержки) по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Ростовской области;

- План повышения квалификации работников образования Ростовской области на учебный год;

- методические рекомендации по корректировке образовательных программ;

- методические рекомендации по совершенствованию основных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования (например, раздела «Система оценки достижения планируемых результатов»);

- методические рекомендации по разработке и корректировке программ развития образовательных организаций (например, для школ с низкими образовательными результатами) и др.

В качестве поставщика данных для анализа кадрового потенциала может выступать единый федеральный портал дополнительного профессионального (педагогического) образования <https://dppo.edu.ru> Академии Минпросвещения России.

Субъект, осуществляющий анализ данных, – Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее – ЦНППМПР) – структурное подразделение ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

2. Требования к учителю, в котором нуждается современная школа.

Базовые компетенции профессиональной деятельности – совокупность профессиональных умений и навыков, необходимых педагогическим работникам для четкого и правильного выполнения профессиональной деятельности. Уровень владения этими компетенциями позволит выделить *три целевые группы педагогических работников*, для каждой из которых может быть предложен особый подход к обеспечению профессионального развития.

Первая группа – педагогические работники, показывающие высокий (отличный) уровень владения всеми компетенциями (предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной):

- подтверждают квалификацию, соответствующую требованиям к должности и категории определенного уровня;

- по итогам аттестации не требуется повышение квалификации для успешной работы, но реализуется опережающее профессиональное развитие, которое может быть обеспечено средствами повышения квалификации для развития экспертно-аналитических, тьюторских компетенций с целью включе-

ния таких педагогических работников в региональный ресурс экспертов, тьюторов, консультантов, наставников. При этом континуум профессионального самообучения и саморазвития педагогических работников данной группы становится постоянным, формирующим определенные когнитивные навыки и ведущим к освоению предметных знаний, аналогичных знаниям предметного эксперта.

Вторая группа – педагогические работники, показывающие достаточный (хороший, удовлетворительный) уровень владения каждой из компетенций (предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной): для этой группы разрабатываются индивидуальные образовательные маршруты в рамках ДППО.

При достаточном (хорошем) уровне владения компетенциями – это:

- ликвидация не столь значительных профессиональных дефицитов может обеспечиваться за счет повышения квалификации по ДПП в объеме не менее 72 часов, из которых не менее 75% учебных занятий реализуется в любой форме (очной, очно-заочной, заочной с применением ЭО, ДОТ);

- организация практик, изучение педагогического опыта на стажировочных площадках, включая все варианты неформального образования и информального (самообразование).

При достаточном (удовлетворительном) уровне владения компетенциями – это:

- ликвидация профессиональных дефицитов за счет повышения квалификации по ДПП в объеме не менее 144 часов, из которых не менее 75% учебных занятий реализуется в очной форме;

- профессиональное развитие под руководством педагога-наставника;
- практика, изучение педагогического опыта на стажировочных площадках;
- включение педагогических работников в мероприятия профессиональных методических объединений всех уровней (образовательная организация, муниципалитет);

- тьюторское сопровождение профессионального развития педагогических работников методическими центрами.

Третья группа – педагогические работники, показывающие недостаточный (неудовлетворительный) уровень владения компетенциями. Ресурсоемкость профессионального развития для этой группы очень высока и не может быть обеспечена исключительно средствами повышения квалификации. Возможность повышения их квалификации без отрыва от педагогической дея-

тельности может определяться учредителем. По каждому такому педагогическому работнику принимается управленческое решение с выделением целевого финансирования, в зависимости от которого возможно:

- формирование специальной ДПП ПП в объеме не менее 250 часов, из которых не менее 75% учебных занятий реализуется в очной форме;
- обязательное методическое сопровождение осуществления профессиональной деятельности, в том числе с педагогом-наставником;
- обязательное включение педагогического работника в мероприятия профессиональных методических объединений всех уровней (образовательная организация, муниципалитет);
- тьюторское сопровождение педагогического работника методическим центром.

В результате организации такой содержательной работы выстраивается персонафицированная модель ДППО, где совокупность осваиваемых модулей в программах ДПО является не произвольной (по выбору педагогического работника), а задается ему с учетом выявленных профессиональных дефицитов и имеющегося уровня владения каждой компетенцией.

Площадка горизонтального обучения ЦНППМПР:

<https://ripkro.ru/svedeniya-ob-institute/struktura-i-organy-upravleniya/tsentry/cnppmpr/cnppmpr-goriz.php>

3. Функциональная грамотность как современный результат образования.

Функциональная грамотность проявляется в действиях обучающихся, а оценка её сформированности может осуществляться через оценку определенных действий обучающихся, которые они могли бы продемонстрировать в учебной деятельности и в различных ситуациях реальной жизни. В исследовании PISA в качестве основных составляющих содержательной области функциональной грамотности выделены:

- математическая грамотность;
- читательская грамотность;
- естественнонаучная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции.

Составляющие компетентностной области функциональной грамотности в исследовании PISA отражают особенности содержательной области, особенности деятельности, которую должен проявить обучающийся при решении

проблем, с которыми он сталкивается. Например, в модели математической грамотности выделяют следующие компетенции: математические рассуждения и решение математических задач (формулировать ситуацию на языке математики; применять математические понятия, факты, процедуры; интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты).

В модели естественнонаучной грамотности – научно объяснять явления; понимать основные особенности естественнонаучного исследования; интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

На региональном уровне для подготовки к участию в мониторинге формирования функциональной грамотности необходимо:

- методически обеспечить формирование у обучающихся навигационных навыков быстрого и надежного поиска информации с помощью компьютера;
- повышать квалификацию педагогов через ознакомление методических служб и учителей с подходами к формированию и оценке функциональной грамотности и банком открытых заданий для обучающихся;
- повышать квалификацию педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности.

ЦНППМПР: организационно-методическое сопровождение курсовых мероприятий «Совершенствование предметных и методических компетенций, в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся»:
<https://ripkro.ru/svedeniya-ob-institute/struktura-i-organy-upravleniya/tsentry/cnppmpr/proekty-tsentra.php>

4. Формирование региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров формируется на основе:

- ◆ реализации основных принципов национальной системы профессионального роста, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р (с изменениями, внесенными распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 г. №2580-р);
- ◆ внедрения положений Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (утверждена распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 6 августа 2020 г. №Р-76).

Региональная инфраструктура методического сопровождения представляет собой совокупность взаимосвязанных образовательных организаций, обеспечивающих педагогическим работникам и управленческим кадрам муници-

пальных образовательных организаций возможность профессионального развития, в том числе через реализацию индивидуальных образовательных траекторий и удовлетворение профессиональных запросов, а также повышение квалификации, и включает:

▸ Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМПР, открыт 1 сентября 2020 г.) – структурное подразделение ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО. Центр выполняет функцию регионального оператора и координатора непрерывной вариативной системы адресного научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, региональной инфраструктуры методического сопровождения педагогов на основе анализа данных единого федерального портала дополнительного профессионального педагогического образования в целях управления развитием кадрового потенциала Ростовской области;

▸ ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО – учреждение дополнительного профессионального образования, призванное разрабатывать программы адресного обучения и опережающего характера с учетом глобальных вызовов, задач развития системы образования, образовательных запросов педагогов, устранения профессиональных дефицитов учителей (с обязательным размещением программ в ФР ДПП); методически и содержательно сопровождать освоение педагогами программ ДПО с использованием персонифицированных образовательных маршрутов на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций, в том числе с применением сетевых форм реализации программ;

▸ муниципальные методические службы, представленные муниципальными методическими центрами, муниципальными методическими кабинетами, отделами в муниципальных органах власти и призванные обеспечивать непрерывность методического сопровождения педагогов на цифровой основе, внедрение моделей наставничества и создание под руководством ЦНППМПР распределенной сети муниципальной методической поддержки, муниципальных тьюторов, в том числе в условиях онлайн-коммуникаций (на 11.05.2021 79 тьюторов-методистов в 38 районах Ростовской области);

▸ РУМО – региональные учебно-методические объединения (по предметам), методические советы, общественно-профессиональные объединения, комиссии – участвуют в разработке и экспертизе дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогов, в подготовке и проведении мероприятий в рамках сопровождения непрерывного профессионального развития работников образования; активизируют использование в педагогической практике подтвердивших эффективность методик и технологий;

▸ ММРЦ – муниципальные методические ресурсные центры – обеспечивают стажировочные мероприятия по вопросам совершенствования профессионального мастерства педагогов;

▸ профессиональные объединения, сетевые сообщества – обеспечивают тиражирование эффективных педагогических практик и моделей опережающего профессионального развития педагогов в сетевом формате; участвуют в экспертизе инновационного содержания, лучших практик, их внедрении и распространении; реализуют программы наставничества.

Федеральный координатор системы – Академия Минпросвещения России, оператор деятельности сети ЦНППМППР и ИПК, создает единое пространство сопровождения повышения квалификации педагогов с учетом перспективных задач и потребностей системы образования, в том числе с учетом глобальной информатизации.

Деятельность субъектов региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров включает:

организационно-управленческие действия:

- разработка «дорожной карты» развития кадрового потенциала системы образования по результатам диагностики профессиональных компетенций педагогических работников на основе единых федеральных оценочных материалов (с учетом региональных особенностей):

- создание новых и использование действующих стажировочных площадок для развития предметных, психолого-педагогических, метапредметных, методических и других профессиональных компетенций педагогических работников;
- сетевое взаимодействие организаций, реализующих программы ДПО, с профессиональными организациями и организациями высшего образования;
- непосредственное взаимодействие с муниципальными органами управления образованием и методическими центрами, руководителями образовательных организаций;
- использование ресурса образовательных организаций, муниципальных и региональных профессиональных методических объединений и профессиональных сообществ;
- управленческие решения по организации сопровождения профессионального развития педагогических работников в образовательной организации с наставником, тьютором и др.;
- контроль администрации образовательной организации и учредителя за зонами низкого качества в уровне квалификации педагогических работников.

Цели управленческого цикла по направлению
«Система оценки качества подготовки обучающихся»

- Обеспечение освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования на основе оценки и анализа метапредметных и предметных результатов – комплексного результата достижения качества образования.

- Обеспечение освоения адаптированных общеобразовательных программ обучающимися с ОВЗ и детьми с интеллектуальными нарушениями в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

- Ориентация общеобразовательных организаций, участников образовательных отношений, в формировании функциональной грамотности обучающихся как интегрального результата освоения основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

- Формирование позитивного отношения всех участников образовательных отношений к ВПР, НИКО, ГИА в целях обеспечения объективной и справедливой оценки метапредметных и предметных результатов на основе единых критериев измерения, оценки и анализа показателей качества подготовки обучающихся.

- Выявление школ с низкими образовательными результатами и школ с необъективными результатами для принятия управленческих решений об адресной методической поддержке и информационно-разъяснительной работе с педагогическими коллективами указанных школ.

- Определение и реализация управленческих мер по выполнению общеобразовательными организациями нормативных процедур оценки качества образования, проведению олимпиад школьников и получению объективных результатов.

- Проведение комплексного анализа качества образования с учетом связей между результатами оценочных процедур ВПР, НИКО, ГИА, МСИ, результатов социологических опросов, контекстных данных по образовательным организациям и сведениям, характеризующим особенности организации работы муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования.

3. Практический блок

Характеристика показателей и механизм реализации мониторинга

Методы и средства построения Концепции. Реализация Концепции предусматривает два этапа:

- 1 этап – 2021 – 2023 годы;
- 2 этап – 2024 – 2026 годы.

Ожидаемые результаты реализации Концепции:

- совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников окажет положительное влияние на образовательные результаты обучающихся;
- научно-методическое обеспечение оценки качества образования в регионе;
- информационно-аналитическое и экспертное обеспечение оценки качества образования в регионе;
- повышение квалификации специалистов в области оценки качества образования.

Характеристика показателей

Таблица мониторинга содержит 24 показателя. Все показатели разбиты по блокам, определяющим основные характеристики качества подготовки обучающихся.

1. В первом блоке – «Освоение основных образовательных программ» – содержатся показатели, характеризующие реализацию требований ФГОС каждого уровня общего образования. Данные показатели основаны на результатах промежуточной аттестации обучающихся и Государственной итоговой аттестации. Показатели базового уровня освоения ООП начального общего образования – удовлетворительные результаты с оценкой «3», «4», «5». Показатели ниже базового уровня с оценкой «2». Показатели выше базового уровня – «4» и «5».

2. Во втором блоке – «Метапредметные результаты» – представлены показатели, учитывающие результаты ВПР и НИКО. В процедурах НИКО массового участия школ нет, но результативность участников является показательной для анализа достижения метапредметных результатов в сочетании с результатами ВПР. Отдельные процедуры измерения и оценки метапредметных результатов общеобразовательными организациями не являются стандартизированными, поэтому не могут использоваться в анализе качества образования.

3. Третий блок – «Функциональная грамотность учащихся» – включает показатели результатов международных сопоставительных исследований, в которых участвовали общеобразовательные организации Ростовской области. Выборка школ не является репрезентативной, но в комплексе с результатами ВПР повышается уровень валидности показателей. Актуальным становится акцентирование внимания на результат формирования функциональной грамотности учащихся в аналитических материалах и управленческих решениях региональной системы управления качеством образования.

4. Четвертый блок показателей – «Объективность результатов образования» – направлен на контроль соблюдения объективности в получении и представлении результатов освоения основных образовательных программ каждым обучающимся. Стандартизированные измерители ВПР в условиях объективности оценочных процедур являются надежным показателем достижения школами планируемых результатов освоения. Школы и муниципальные образования, допускающие необъективность оценки полученных результатов, требуют адресных мер и разъяснительной работы.

5. Пятый блок – «Результаты освоения АООП» – предусматривает показатели выполнения требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС обучающихся с умственной отсталостью. Основным результатом общеобразовательной организации – переход обучающихся с ОВЗ на общеобразовательный уровень и освоение ОООП начального общего образования на базовом уровне. В других ситуациях – освоение АООП начального общего образования в соответствии с планируемыми результатами. Специальные школы-интернаты реализуют АООП определенной нозологии в соответствии с ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ. По итогам освоения АООП выдается документ в соответствии с регламентами законодательства.

Система показателей мониторинга

Система показателей мониторинга направлена на получение достоверной информации о качестве подготовки обучающихся с целью анализа результатов и принятия управленческих решений по повышению качества образования в Ростовской области.

**Мониторинг
системы оценки качества подготовки обучающихся
Ростовской области**

№ п/п	Показатели	Ответ
Освоение основных образовательных программ		
1	Доля обучающихся 4-х классов, освоивших ООП НОО по итогам промежуточной аттестации: - базовый уровень; - ниже базового уровня; - выше базового уровня	
2	Доля обучающихся 9-х классов, освоивших ООП ООО по результатам Государственной итоговой аттестации: - базовый уровень; - ниже базового уровня; - выше базового уровня	
3	Доля обучающихся 11-х классов, освоивших ООП СОО по результатам Государственной итоговой аттестации: - базовый уровень; - ниже базового уровня; - выше базового уровня	
4	Доля обучающихся 11-х классов от общего количества обучающихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня	
5	Доля обучающихся 11-х классов, успешно сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня, от общего количества обучающихся 11-х классов, выбравших ЕГЭ по математике профильного уровня	
6	Доля выпускников от общего количества обучающихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по обязательным предметам: - русский язык; - математика	
7	Доля обучающихся от общего количества обучающихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбранным предметам	
Метапредметные результаты		
8	Доля обучающихся 4-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР	
9	Доля обучающихся 5 – 9-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР	
10	Доля обучающихся 10 – 11-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР	
11	Доля обучающихся 5 – 9-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам НИКО	
12	Доля обучающихся 10 – 11-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам НИКО	

№ п/п	Показатели	Ответ
Функциональная грамотность учащихся		
13	Доля обучающихся 10-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам Международного исследования PIRLS (2020 год)	
14	Доля обучающихся 4-х и 8-х классов, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам Международного исследования TIMSS (2018, 2023 годы)	
15	Доля обучающихся 15-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам Всероссийского исследования PISA по 6-ти уровням (2022 год): - читательская грамотность; - математическая грамотность; - естественнонаучная грамотность; - финансовая грамотность; - глобальные компетенции	
16	Доля обучающихся 15-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования PISA по 6-ти уровням (2022 год): - читательская грамотность; - математическая грамотность; - естественнонаучная грамотность; - финансовая грамотность; - глобальные компетенции	
Объективность результатов образования		
17	Доля обучающихся, подтвердивших высокий уровень результатов ВПР, ЕГЭ, ОГЭ	
18	Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР обучающимися 4-х классов	
19	Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР обучающимися 5 – 9-х классов	
20	Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР обучающимися 10 – 11-х классов	
21	Доля выпускников 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и федерального уровней высокими результатами ЕГЭ	
Результаты освоения АООП		
22	Доля обучающихся 4-х классов, освоивших АООП НОО по итогам промежуточной аттестации: - базовый уровень; - ниже базового уровня; - выше базового уровня	
23	Доля обучающихся, освоивших АООП обучающихся с ОВЗ (специальные школы): - базовый уровень; - ниже базового уровня; - выше базового уровня	
24	Доля обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), освоивших АООП до исполнения 18 лет	

Методы сбора и обработки информации

1	Нормативное обеспечение проведения мониторинга	Нормативно-правовая база министерства общего и профессионального образования Ростовской области
2	Сроки проведения мониторинга	Мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательными организациями Ростовской области проводится ежегодно с 1 по 10 сентября
3	Участники мониторинга	ГАУ РО «Региональный информационно-аналитический центр развития образования»; ГБУ ДПО РО «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»
4	Информационная система мониторинга	Google Диск: - размещение таблицы с показателями мониторинга; - формирование статистических таблиц с подсчетом результатов; - построение диаграмм и графиков на основе полученных данных
5	Методы обработки данных мониторинга	Подготовка аналитических материалов по результатам мониторинга: 1. Сравнительный анализ показателей первого блока за последние 3 года. 2. Сопоставительный анализ показателей метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся. 3. Определение групп с необъективными результатами на уровне муниципальных образований и общеобразовательных организаций. 4. Определение групп с низкими образовательными результатами на уровне муниципальных образований и общеобразовательных организаций. 5. Представление данных на основе инфографики